



高中作文教学中一个“悲哀”的现象

● 申 玉

作文评价对作文教学意义重大，它既检验既往的作文教学状况，又影响着未来教学的效果，还能引导学生的写作行为。很多老师深知作文评价的重要性，但实践中却对评价作简单化处理——评语加分数就罢了，更多老师空有一套理论却不付诸实践，这是一个“悲哀”的教育现象。时间精力有限是一方面的原因，学校对老师工作量的评价只落实在纸张上：作文的字数越多越好，次数越多越好，所以写评语就成为作文评价的主要方式，虽然大部分老师并不赞同这种

方式。一直以来，高中作文教学中作文评价收效甚微，尽管很多老师在评价方面尽责地付出，却没能收到预期的效果。笔者认为原因有如下几点。

一、教师评价体系匮乏

高中语文老师无论是在师范学院校就读时还是工作后的培训中，基本都没有进行作文评价方面的训练，很多老师是靠自己摸索或是沿袭读书时老师对自己作文评价的方法。作文评价体系、培训规范的匮乏，直接导致评价标准定位模糊。

每个老师根据自己的喜好进行不科学、不准确的评价，学生无法领会理解。评价中常用“中心明确，结构合理，语言优美”等这些连自己也感觉“空泛无物”的概念用语，试问学生如何在这样的评价中得到启发、触动和促进，进而提高作文能力呢？另外一个明显的问题，就是很多作文评语过于“全面”，老师的一片苦心在学生看来，反而是“如果处处是重点，反而无一处是重点”了。以上评价方式对学生的作文心理产生了深重的负面影响，相当多的学生认为自己写作水平极

好！如今，城里的房子都被农民买贵了，人们都在感叹。

和黎老师一起留守在南际小学的彭国荣老师要年轻几岁，是现在的村小校长。说起村小命运的变迁，以及他们自己的际遇，直率的彭校长时而激愤时而伤感：“过去，根本不把我们当人看，工资低还得不到保障，别人家的村提留什么的可以欠着，我们的就直接从工资里面扣。现在，待遇是比以前好了，也不用再扣我们的工资了，可是，这地方没人愿意来教书。我们就被绑在这里了，说这是你们的家乡，你们不留下来谁会来呢？没有办法，我们走不了！现在在这里最大的问题就是寂寞。”两位老师是土生土长的南际村人，但如今家人

都不在身边，他们也觉得，南际小学是应该撤掉了，这样，他们也能够早日得到解放。

学校的教学楼建于2000年前后，经历短暂的辉煌，马上遭遇“撤点并校”的长冬，正是：早知今日，何必当初。这个教学楼的建设现在看来是一个不小的浪费。从南际村的实际情况看，我虽然反对盲目地撤点并校，但认为应该对当初盲目地设点设校进行纠正，学校的建设应该避免边缘地带，而南际村从地理上恰恰属于一个区域的边缘，在这样的地方建设学校是不合适的。在去南际村的路上，有几个比较大的村庄，距离南际村路程最近的不过2公里左右，所以，最初就应该将南际村教学规划到这其中

的某个村小去。但是，这些村庄行政上归腾桥镇管辖，所以，对学区进行重新规划大有必要。

当农村人蜂涌进城的时候，据说国家将出台一项被称为“新土改”的政策，农民弃如敝履的农村，将会成为富人的天堂。中国经历了快速城镇化之后，也将跟国际接轨，进入“穷人入住中心城区、富人环居农村”的时期。同时，农村的开发，除了携带大量资本进入农村率先成为“新地主”的资本家外，也需要大量真正的农民，届时，农民的回归也是大势所趋。恢复、发展现有村小，是发展农村教育、迎接伟大新农村的代价最小的选择！

（作者单位：江西省临川二中）

责任编辑 邹韵文